

## NOTULEN

<b>Vergadering</b>	Bestuur Paswerk GR
<b>Datum</b>	25 januari 2017
<b>Aanwezig</b>	Mevrouw J. Langenacker, voorzitter, mevrouw C.D.M. Kuiper-Kuijpers, de heren R. van Haeften, G. Kuipers en R.W. Kruijswijk, leden; De heren M. Klein en P. Huurdeman, extern adviseurs Mevrouw A. van Outvorst, beleidsmedewerker gemeente Haarlem en mevrouw M. Ettema, beleidsmedewerker IASZ; De heren C. Boon (CB), algemeen directeur en W. Mooijekind, controller Aanwezig bij agendapunt 2: De heer J. Coops en de heer W. Schreuder, resp. lid en projectleider toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk
<b>Notulist</b>	Mevrouw W.M. Jansen

A.P.	DISCUSSIE / BESPREKING	WIE	WANNEER
1.	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom, in het bijzonder de heren Schreuders en Coops, resp. projectleider en lid van de projectgroep 'Toekomst SW in relatie tot de huisvesting van Paswerk'.		
2.	<b>Concept rapport projectgroep 'Toekomst SW'</b>  In de bestuursvergadering van hedenmiddag wordt het concept rapport van de projectgroep 'Toekomst SW' gedeeld met het bestuur. Vervolgens zal de projectgroep in een consultatieronde langs alle deelnemende gemeenten dit rapport ambtelijk en bestuurlijk doornemen. De projectgroep zal dan uitgebreid toelichten wat zij heeft onderzocht en de ambtelijke staf van een gemeente kan aangeven wat ze van het rapport vindt. De projectgroep wil zeker weten dat zij de juiste zaken heeft onderzocht en de juiste afwegingen heeft gemaakt. Na de consultatieronde zal het concept rapport zonodig nog op punten aangepast worden. Het definitieve concept rapport wordt in de bestuursvergadering van april aan het bestuur voorgelegd.  Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat dit rapport ook met de Raden van de deelnemende gemeenten gedeeld moet worden. Gezien de mogelijke consequenties van de keuzes die gemaakt moeten worden, kan het bestuur pas een besluit nemen als de zienswijzen van de Raden bekend zijn. De suggestie wordt gedaan om, net als een paar jaar geleden, een gezamenlijke informatiebijeenkomst voor raadsleden van de deelnemende gemeenten te organiseren. Het rapport kan dan door de projectgroep toegelicht worden, er kunnen meningen uitgewisseld worden en men kan direct vragen stellen. De projectgroep neemt de suggestie mee en zal een voorstel uitwerken hoe het vervolgtraject het beste ingericht kan worden.  Na deze inleiding licht projectleider Wim Schreuders d.m.v. een powerpoint presentatie de kernpunten van het rapport toe. Naast verschillende toekomstscenario's voor de uitvoering van de SW, zijn ook een aantal opties onderzocht voor de toekomstige huisvestingsbehoefte. Vanuit het bestuur wordt opgemerkt dat het belangrijk is om te weten hoe de verschillende doelgroepen die werkzaam zijn in het huidige pand, deze locatie ervaren. Dit kan relevant zijn voor de keuze die gemaakt wordt. De algemeen directeur geeft aan dat een groot deel van de huidige SW-ers zich prima op hun gemak voelen in het huidige pand. Mensen die een re-integratietraject via Pasmatch volgen, voelen zich hier soms wat minder thuis en zouden wellicht beter tot hun recht komen op een meer neutrale, kleinere locatie elders in Haarlem. De ervaringen van de doelgroepen zijn dus nogal gemixt.	WS	12-04-2017
		Projectgroep	08-03-2017

De heer Schreuder geeft aan dat het te ingewikkeld is om alle onderliggende berekeningen t.a.v. de huisvestingsopties in de presentatie te belichten. Deze zullen uitgebreid toegelicht worden in de consultatieronde langs de gemeentes. In het definitieve concept rapport zullen de financiële hoofdconclusies opgenomen worden.

Eén van de bestuursleden merkt op dat de keuze voor een toekomstscenario ten dele beïnvloed wordt door de vraag waar het bestuur in de toekomst Nieuw Beschut werk wil positioneren: blijft het zoals nu in Werkpas Holding of wordt het ondergebracht bij de GR? Hij wil graag dat dit aspect wordt besproken bij de ambtelijke en bestuurlijke consultatieronde.

Afgesproken wordt dat mw. Van Outvorst en mw. Ettema, de twee beleidsadviseurs van Haarlem en Heemstede, in beeld zullen brengen wat de financiële en juridische consequenties zijn als Nieuw Beschut onder de primaire taken van de GR zou komen te vallen.

Het concept rapport 'Toekomst SW en huisvesting' wordt deze week ook besproken met de OR en de unitmanagers van Paswerk. De OR is nl. adviesplichtig indien uit de keuze van het bestuur eventueel een reorganisatie zou volgen. De heer Schreuders zal het bestuur de volgende vergadering informeren hoe de OR en de unitmanagers tegen het rapport aankijken.

De voorzitter dankt de heer Schreuders voor zijn presentatie, waarop hij samen met de heer Coops de vergadering verlaat.

AVO / ME

feb. 2017

WS

8-3-2017

### 3. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen.

#### Ingekomen stukken:

De memo betreffende het ziekteverzuim 2016 bij Paswerk wordt voor kennisgeving aangenomen.

### 4. Verslag van de bestuursvergadering van 14 december 2016

Bij agendapunt 4 moet een 'K' toegevoegd worden in de 4<sup>e</sup> zin:

"deze wijziging leidt tot een negatief resultaat van € 600K.

Met inachtneming van deze wijziging wordt het verslag verder ongewijzigd vastgesteld.

### 5. Aandachtspunt i.v.m. wijziging van de Wsw

De algemeen directeur meldt dat met de invoering van de Participatiewet de financieringssystematiek van de Wsw is veranderd. Naar aanleiding van een afspraak tussen het Ministerie SZW en de VNG is per januari 2017 het woonplaats principe losgelaten. De Wsw-subsidie wordt niet langer toegekend aan de gemeente waar de medewerker woont, maar aan de gemeente waar hij werkt. Vorig jaar is afgesproken dat de Sw-medewerkers uit de zgn. buitengemeenten toebedeeld worden aan de centrumgemeente. Dit heeft echter financiële consequenties voor de gemeente Haarlem, omdat de uitvoeringskosten van de Wsw hoger zijn dan de te ontvangen Wsw-subsidie.

Aan het bestuur wordt gevraagd of het tekort van de buitengemeenten alleen voor rekening van de gemeente Haarlem komt, of dat zij een ander voorstel heeft.

Het bestuur verzoekt de algemeen directeur en controller om eerst aan te geven wat het aandeel per gemeente is en dit af te stemmen met de beleidsadviseurs. Vervolgens kunnen zij dan gezamenlijk een voorstel indienen hoe de uitvoeringskosten van de Wsw het beste verdeeld kunnen worden tussen de deelnemende gemeenten. Tevens wordt verzocht om daarbij in beeld te brengen hoe de financiering van de Wsw in het verleden verliep. Was er binnen de GR sprake van solidariteit of moest iedere gemeente zelf het tekort op de Wsw-subsidie oplossen?

Besloten wordt dat in de bestuursvergadering van 8 maart a.s. een voorstel aan het bestuur voorgelegd wordt, waarna er een besluit genomen zal worden.

CB/WM  
AvO/ME

8-3-2017

6. **Omzet 2016 + voorlopig resultaat 2016**

In tegenstelling tot eerdere berichten, heeft Paswerk het laatste kwartaal een goede omzet gerealiseerd en is de uiteindelijke omzet over 2016 0,5% boven begroting uitgekomen.

Paswerk is nog bezig met de verwerking van de laatste getallen, maar het voorlopige resultaat laat een positief exploitatieresultaat zien van ongeveer € 200K. Er is nog geen formele uitspraak over de afwikkeling van de schade n.a.v. de brand bij IJmuiden Metaal. Dit kan echter neutraal in de jaarrekening worden opgenomen en heeft geen financieel effect op het resultaat.

7. **Suggesties voor agendapunten voor de volgende bestuursvergadering**

a) Verrekenproblematiek kosten SW

b) Begroting Paswerk 2018

c) Terugkoppeling van de OR en de unitmanagers van Paswerk n.a.v. de presentatie over het rapport van de projectgroep.

8. **Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

9. **Sluiting**

De voorzitter sluit, onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng, de vergadering.

Cruquius, 8 maart 2017

de voorzitter,

de secretaris,



**Besluiten- en afsprakenlijst van de vergadering van het Bestuur van het Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland d.d. 25 januari 2017**

Aanwezig: Mevrouw J. Langenacker, voorzitter, mevrouw C.D.M. Kuiper-Kuijpers, de heren R. van Haften R. Kruijswijk en G. Kuipers ;  
Mevrouw A. van Outvorst, beleidsmedewerker gemeente Haarlem en mevrouw M. Ettema beleidsmedewerker IASZ;  
De heren P. Huurdeman en M. Klein, extern adviseurs;  
De heren C. Boon (CB), algemeen directeur en W. Mooijekind, controller.

**2. Presentatie n.a.v. het rapport projectgroep 'Toekomst SW'**

Ten aanzien van het rapport van de projectgroep is het volgende besloten:

- o De projectgroep houdt in februari een consultatieronde langs alle deelnemende gemeentes.
- o Na deze consultatieronde wordt het definitieve concept-rapport opgesteld en in de bestuursvergadering van 12 april a.s. aangeboden aan het bestuur.
- o Na de bestuursvergadering van april zal het concept rapport worden aangeboden aan de Raden van de deelnemende gemeentes om hun zienswijze hierop te geven
- o De projectgroep bereidt een voorstel voor hoe het vervolgtraject ingericht kan worden.  
Zij zullen daarin de suggestie meenemen om eind april een gezamenlijke informatiebijeenkomst voor raadsleden te organiseren over het rapport van de projectgroep.

**4. Verslag van de vergadering van 14 december 2016**

Het verslag wordt met een kleine wijziging vastgesteld.

**5. Verdeling kosten SW**

De algemeen directeur en de beleidsadviseurs van Haarlem en Heemstede stellen gezamenlijk een voorstel op hoe het probleem betreffende de kostenverdeling SW opgelost kan worden.

Cruquius, 8 maart 2017

De voorzitter,



de secretaris,

