

NOTULEN

Vergadering	Bestuur Paswerk GR
Datum	28 september 2016
Aanwezig	Mevrouw J. Langenacker, voorzitter, mevrouw C.D.M. Kuiper-Kuijpers, de heren G. Kuipers, T. van Rijnberk, O. Wagner, leden; Mevrouw A. van Outvorst, beleidsmedewerker gemeente Haarlem en mevrouw M. Ettema, beleidsmedewerker IASZ; de heer M. Klein, extern adviseur De heren C. Boon (CB), algemeen directeur en W. Mooijekind, controller De heer T. de Haas, bij agendapunt 2; de heer W. Schreuder, projectleider werkgroep toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk (t/m agendapunt 3);
Afwezig	De heer P. Huurdeman, extern adviseur
Notulist	Mevrouw W.M. Jansen

A.P.	DISCUSSIE / BESPREKING	WIE	WANNEER
1.	<p>Opening</p> <p>De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom, in het bijzonder de heer de Haas. De heer de Haas zal op uitnodiging van het Bestuur een toelichting geven op het rapport 'Beschut werk in de praktijk', een onderzoek dat hij in opdracht van Cedris heeft uitgevoerd.</p>		
2.	<p>Presentatie over Nieuw Beschut werk in de praktijk</p> <p>De heer de Haas heeft voor zijn onderzoek een aantal SW-bedrijven en gemeenten in den lande bezocht. Hij licht in zijn presentatie de verschillende werkwijzen van die bedrijven en gemeenten toe.</p> <p>Nieuw Beschut werk is een specifiek instrument in de Participatiewet met behoorlijk aangescherpte criteria, waardoor de doelgroep aanzienlijk is verkleind. Er zijn nieuwe regelingen gedefinieerd waaraan een macro budget is toegevoegd. Tegelijkertijd is er sprake van een daling van het P-budget.</p> <p>Uit het onderzoek is gebleken dat gemeentes verschillende keuzes maken betreffende de rolverdeling tussen beleid en uitvoering. De ene gemeente zet de middelen voor beschut werk volledig in, terwijl de andere gemeente kijkt naar het volume voor de eerste vier jaar en daarmee aan de slag gaat. In de driehoek tussen gemeente, uitvoeringsorganisatie en private werkgevers zijn verschillende routes mogelijk (zie de bijgevoegde sheets van de presentatie).</p> <p>In de Participatiewet zijn de criteria voor de doelgroep 'Beschut werk' streng afgebakend. De indicatiestelling loopt via het UWV. Uit het onderzoek van de heer de Haas blijkt dat de ervaringen met de indicatiestelling landelijk gezien heel divers zijn. De score varieert van het honoreren van 90% van de aanvragen tot 0 indicaties op 30 aanvragen. Hij geeft aan dat over het algemeen het beste resultaat bereikt wordt, als het UWV betrokken wordt bij de voorbereiding van de aanvraag Beschut werk. Het is belangrijk dat het SW-bedrijf zich goed verdiept in de methode die het UWV hanteert.</p> <p>De algemeen directeur licht de stand van zaken toe betreffende het Nieuw Beschut Werk in de regio Zuid-Kennemerland. Er is een pilot afgesproken met de gemeenten Haarlem en Zandvoort om te proberen dit jaar 7 mensen in Beschut werk te krijgen. Tot nu toe is er echter geen resultaat geboekt. Er zijn 4 dossiers aangemeld, maar deze zijn allen afgewezen door het UWV. De kandidaten werden 'te goed' bevonden voor Beschut werk. Het blijkt dat de doelgroep die in aanmerking komt voor 'nieuw beschut werk' zwakker is dan de vroegere Wsw en een hoge begeleidingsintensiteit heeft. Daarom wordt nu gekeken of er kandidaten uit de Arbeidsmatige dagbesteding en schoolverlaters uit het VSO/PRO onderwijs aangemeld kunnen worden. Pasmatch verricht een gedegen diagnostisch vooronderzoek en weet waar ze op moeten letten. Naar aanleiding van de afwijzingen, is besloten om niet uitsluitend een 'papier dossier' aan te bieden bij het UWV, maar de kandidaat te vergezellen bij een indicatiegesprek.</p> <p>De heer De Haas geeft aan dat het algemene beeld is, dat de indicatiestelling politiek gestuurd en veel te streng is. Hij verwacht dat de staatssecretaris de</p>		

criteria zal aanpassen, omdat er in 2 jaar tijd nog maar 150 banen Nieuw Beschut werk gerealiseerd zijn.

De voorzitter bedankt de heer de Haas voor zijn presentatie, waarop hij de vergadering verlaat.

3. **Tussenrapportage werkgroep 'Toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk'**

Het bestuur heeft bij de stukken voor deze bestuursvergadering de voortgangs--rapportage betreffende de eerste fase van het onderzoek ontvangen. D.m.v. een presentatie geeft de heer Schreuders, projectleider, ter vergadering een nadere toelichting op de uitgangspunten die de projectgroep hanteert en de onderzoeksvragen die daaruit volgen.

De projectgroep heeft ervoor gekozen om te kijken naar de ontwikkelingen van de komende vijf jaar. Een langere periode acht de projectgroep niet zinvol omdat de politieke context over vijf jaar weer heel anders kan zijn. De voorzitter merkt op dat een oriëntatie op een toekomstscenario voor de langere termijn wel belangrijk is, met name als er een stap gezet moet worden m.b.t. de huisvesting en er forse investeringen nodig zijn. De heer Schreuders zegt hierop toe dat de projectgroep zaken die vastliggen en zeker zijn, meerjarig zal meenemen in het onderzoek. De heer Kuipers informeert of de projectgroep de ontwikkelingen m.b.t. Nieuw Beschut werk ook betreft in haar onderzoek. Hij zou zich, in het licht van de huidige organisatiestructuur (een GR en een Holding) kunnen voorstellen dat gekeken wordt waar het NBW eigenlijk thuishoort. Het is nu ondergebracht bij Werkpas Holding omdat daar de ervaring, kennis en kunde m.b.t. werkgeversbenadering e.d. al aanwezig is. Dat betekent wat hem betreft echter niet, dat het daar ook per definitie thuishoort. Nu het NBW een verplichtend karakter krijgt en de oude SW nog lange tijd uit faseert en het NBW in faseert in de GR, zou hij zich kunnen voorstellen dat gekeken wordt naar een organisatiestructuur die werkt voor alle GR gemeenten. Dit zou dan een (beperkte) invloed kunnen hebben op de huisvestingsvraag. Hoewel dit een politieke vraag is die op een andere plek beantwoord moet worden, wil hij dit als aandachtspunt meegeven.

De heer Schreuders zegt toe dat de projectgroep dit zal meenemen bij de scenario's voor de toekomst.

De presentatie is verder helder en duidelijk en er zijn geen verdere vragen. De sheets van de presentatie zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

De voorzitter dankt de heer Schreuders voor zijn toelichting, waarna hij de vergadering verlaat.

4. **Mededelingen en ingekomen stukken**

De algemeen directeur deelt mee dat op 29 september het 2-jaarlijkse personeelsfeest wordt gehouden voor de SW-medewerkers van Paswerk. Het feest wordt evenals voorgaande jaren weer in eigen huis georganiseerd, met medewerking van veel vrijwilligers. Het Bestuur wordt van harte uitgenodigd om een kijkje te komen nemen.

Ingekomen stukken: geen.

5. **Verslag van de Bestuursvergadering van 13 juli 2016**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag, deelt mevrouw Kuiper mee dat de gemeente Heemstede afziet van haar eerdere wens om de Begroting 2017 van Paswerk aan te passen.

6. **Vaststellen schema voor de P&C cyclus van de Jaarrekening 2016 en de Begroting 2018 van Paswerk**

Het P&C schema is besproken met de beleids- en financiële ambtenaren van de gemeenten en is door hen akkoord bevonden.

Het is van belang dat de Paswerk Begroting 2018, nadat deze is goedgekeurd door het Bestuur, zo snel mogelijk ter beschouwing naar de Raden wordt gestuurd. Daarom wordt besloten dat het Paswerk Bestuur de Begroting na goedkeuring rechtstreeks naar de Raden stuurt. De beleidsambtenaren zullen dan zorgen voor een begeleidende ambtelijke oplegnotitie voor de Raden. Op basis van dit besluit zal de tekst van het P&C schema worden aangepast.

Het Bestuur besluit het schema van de P&C cyclus, met inachtneming van de tekstuele wijziging, vast te stellen.

7. Regeling Bezoldiging en vacatiegeld

Het Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland (Paswerk) heeft de status van Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI). Om deze status te behouden moet voldaan worden aan de voorwaarden, die de belastingdienst hiervoor stelt. Eén van die voorwaarden is, dat het bestuur van de organisatie een regeling betreffende bezoldiging en kostenvergoeding vaststelt en kenbaar maakt op de website.

Het Bestuur heeft geen opmerkingen t.a.v. de meegestuurde regeling Bezoldiging en vacatiegeld en besluit deze regeling ongewijzigd vast te stellen.

8. Exploitatieresultaat t/m augustus 2016

Alvorens het exploitatieresultaat te bespreken, verzoekt de voorzitter om in het vervolg een korte schriftelijke toelichting bij het exploitatieresultaat mee te sturen. De algemeen directeur licht het exploitatieresultaat t/m augustus mondeling toe. Het resultaat blijft verder achter op begroting dan verwacht. Dit wordt veroorzaakt door een achterblijvende omzetontwikkeling. Dit heeft twee oorzaken: ten eerste zijn de aanvankelijke toezeggingen van Spaarnelanden per 1 januari 2016 herroepen, waardoor de afdeling Groen minder opdrachten heeft gekregen dan was begroot. De afdeling Groen heeft veel moeite gedaan om vervangend werk te vinden, maar de mindere opdrachten van Spaarnelanden hebben toch een negatief effect op het resultaat van Groen. Een tweede oorzaak van de achterblijvende omzet is de brand bij IJmuiden Metaal, waardoor een tijd geen omzet gerealiseerd kon worden. Paswerk verwacht via de verzekering nog een bedrag uitgekeerd te krijgen ter compensatie van de omzeterderving.

Op basis van de prognoses van de unitmanagers van Paswerk, verwacht de algemeen directeur dat de achterstand de komende maanden voor een deel zal worden ingelopen. Het is echter de vraag of Paswerk dit jaar de begroting gaat halen. Indien er aan het eind van het jaar sprake is van een tekort, zal de directie van Paswerk voorstellen om dit te dekken vanuit de algemene reserve van Paswerk. De solvabiliteit van Paswerk komt hierdoor niet in gevaar en er behoeft dan geen extra bijdrage aan de gemeenten gevraagd te worden om het tekort te dekken.

In aansluiting op de prognose tot het einde van het jaar, merkt de algemeen directeur op dat de gemeenten dit jaar geld overhouden op hun Wsw-budget. Op basis van de meicirculaire hebben de vijf GR-gemeenten in zijn totaliteit € 1,1 mln. meer subsidie ontvangen dan de bedragen die door Paswerk waren begroot en die in de gemeentelijke begrotingen zijn opgenomen. Dit betekent dat de gemeenten dit jaar dus geld overhouden op deze voorziening.

Deze redenatie wordt niet direct door het bestuur onderschreven. Daarom zal de algemeen directeur op verzoek van het bestuur de volgende vergadering in een overzichtje laten zien wat de gemeenten aan subsidie hebben ontvangen en wat ze hebben afgedragen aan Paswerk.

Desgevraagd licht de controller toe dat de hogere personeelskosten Wsw veroorzaakt zijn door een lagere uitstroom dan in 2016 was begroot.

Het Bestuur heeft verder geen opmerkingen t.a.v. het exploitatieresultaat en neemt deze voor kennisgeving aan.

CB / WM

CB

sept 2016

9. **Suggesties volgende Bestuursvergadering**

De bestuursvergadering van 2 november a.s. wordt gebruikt voor een werkbezoek aan DZB Leiden. Het Bestuur wordt dan geïnformeerd over de wijze waarop men daar het Nieuw Beschut werk heeft georganiseerd en krijgt een rondleiding langs een aantal 'beschutte' afdelingen.

Op verzoek van het Bestuur zal gevraagd worden of er een afgevaardigde van het UWV kan aanschuiven om de criteria van de regio Leiden t.a.v. de indicatiestelling NBW te bespreken. Ook wethouder SoZaWe Leiden, Marleen Damen, voorheen directeur van Cedris, zal bij deze bespreking aanschuiven

10. **Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

11. **Sluiting**

De voorzitter sluit, onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng, de vergadering.

Cruquius, 2 november 2016

de voorzitter,

de secretaris,

Two handwritten signatures in blue ink. The first signature is on the left, corresponding to the chair, and the second is on the right, corresponding to the secretary. Both signatures are stylized and cursive.

Besluiten- en afsprakenlijst van de vergadering van het Bestuur van het Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland d.d. 28 september 2016

Aanwezig: Mevrouw J. Langenacker, voorzitter, mevrouw C.D.M. Kuiper-Kuijpers de heren G. Kuipers, T. van Rijnberk, O. Wagner, leden;
Mevrouw A. van Outvorst, beleidsmedewerker gemeente Haarlem en mevrouw M. Ettema beleidsmedewerker IASZ;
De heer M. Klein, extern adviseurs;
De heren C. Boon (CB), algemeen directeur en W. Mooijekind, controller.

5. **Verslag van de bestuursvergadering van 13 juli 2016**
Het Bestuur stelt het verslag ongewijzigd vast.
6. **P&C cyclus voor de Jaarrekening 2016 en de Begroting 2018 van Paswerk**
Het Bestuur heeft de P&C cyclus voor de Jaarrekening 2016 en de Begroting 2017 van Paswerk vastgesteld.
7. **Regeling Bezoldiging en vacatiegeld**
Het Bestuur heeft de regeling 'Bezoldiging en vacatiegeld' ongewijzigd vastgesteld.
8. **Exploitatieresultaat**
Het Bestuur heeft kennis genomen van het exploitatieresultaat t/m augustus 2016.
De algemeen directeur zal in een overzicht laten zien hoeveel het surplus Wsw per gemeente bedraagt op de begroting 2016.
9. **Volgende vergadering**
Het Bestuur besluit de volgende bestuursvergadering te gebruiken voor een werkbezoek aan DZB Leiden, om zich te oriënteren op de wijze waarop daar het Nieuw Beschut werk is georganiseerd.

Cruquius, 2 november 2016

de voorzitter,

de secretaris,

