

NOTULEN

| | |
|--------------------|---|
| Vergadering | Bestuur Paswerk GR |
| Datum | 13 juli 2016 |
| Aanwezig | Mevrouw J. Langenacker, voorzitter, de heren G. Kuipers, O. Wagner, leden en de heer R. Kruijswijk (plv.lid); Mevrouw A. van Outvorst, beleidsmedewerker gemeente Haarlem en mevrouw M. Ettema beleidsmedewerker IASZ; De heren P. Huurdeman en M. Klein, extern adviseurs; De heren C. Boon (CB), algemeen directeur en W. Mooijekind, controller. Tevens aanwezig bij agendapunt 3 : de heer W. Schreuders, projectleider |
| Afwezig | Mevrouw C.D.M. Kuiper-Kuijpers en de heer T van Rijnberk, leden |
| Notulist | Mevrouw W.M. Jansen |

| A.P. | DISCUSSIE / BESPREKING | WIE | WANNEER |
|------|---|-----|------------|
| 1. | <p>Opening</p> <p>De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een bijzonder welkom aan de heer Kruijswijk die namens de gemeente Bloemendaal zijn collega Van Rijnberk vervangt. Verder welkom aan mevrouw Marleen Ettema, de nieuwe beleidsmedewerker van de IASZ en de heer Wim Schreuders die een presentatie zal geven over zijn eerste bevindingen m.b.t. het project 'toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk'.</p> <p>Daar de heer Kruijswijk de vergadering maar tot 15.00 uur kan bijwonen, wordt de volgorde van de agenda gewijzigd. De agendapunten 5 en 6 (Jaarverslag en Begroting Paswerk) worden behandeld na agendapunt 3.</p> | | |
| 2. | <p>Mededelingen en Ingekomen stukken</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Kruijswijk deelt mee dat de gemeente Bloemendaal ontevreden is over het maaiwerk van Paswerk. Indien dit niet verbeterd zal de gemeente andere aanbieders benaderen om dit over te nemen. <p><u>Afspraak:</u> de algemeen directeur informeert bij de unitmanager Groen naar de oorzaak van de klachten en oplossingen ter verbetering. Na de vakantieperiode zal hij dan samen met de unitmanager een gesprek plannen met vertegenwoordigers van de gemeente Bloemendaal om nadere afspraken te maken.</p> <p><u>Ingekomen stukken:</u> Er zijn geen ingekomen stukken.</p> | CB | sept. 2016 |
| 3. | <p>Presentatie over de voortgang van het project 'Toekomst SW', fase 1</p> <p>De heer Schreuders, projectleider van het onderzoek 'Toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk' presenteert zijn eerste bevindingen.</p> <p>De opdracht van het Paswerk Bestuur heeft hij als volgt vertaald: <i>'onderzoek wat de toekomstige rol van Paswerk zou kunnen zijn, zodat kan worden gezien welke huisvesting daar het beste bij past'</i>. De projectgroep zal bij haar onderzoek rekening houden met c.q. aandacht besteden aan de aspecten die het Bestuur daarbij genoemd heeft.</p> <p>De projectleider heeft de opdracht in 4 fases verdeeld. Hij is begonnen met een aantal interviews met bestuursleden van Haarlem en Zandvoort, ambtelijke vertegenwoordigers van Haarlem en Heemstede, de bestuursadviseurs, de algemeen directeur van Paswerk en medewerkers van Pasmatch. Na de zomerperiode volgen nog gesprekken met de overige bestuurders en eventueel ambtenaren van andere gemeenten.</p> <p>In de interviews heeft hij besproken hoe men aankijkt tegen verdergaande regionale samenwerking, het gebruik van de faciliteiten (pand, voorzieningen), het beschikbaar blijven van beschutte werkplekken, de samenwerking met Paswerk/</p> | | |

Pasmatch.

Bij alle geïnterviewden leefde het besef dat de doelgroep arbeidsbeperkten, die afhankelijk zijn van de dienstverlening van gemeenten, eerder zal toenemen dan afnemen. Hoewel de bestaande SW inzet op werk bij reguliere werkgevers (detacheren), zal voor een deel beschut werk nodig blijven en daarvoor is een bedrijfsruimte nodig. De gesprekspartners waren het er over eens dat de bedrijfsruimte van Paswerk momenteel te groot is. De huidige locatie is echter niet duur en het huren van een kleiner bedrijfspand zal niet altijd goedkoper zijn. Momenteel wordt leegstaande ruimte binnen het Paswerk gebouw al voor een deel verhuurd aan derden, maar het vullen van leegstand is geen kerntaak van Paswerk.

Ten aanzien van de samenwerkingscultuur tussen Paswerk, gemeenten en de Arbeidsmarktregio hebben de geïnterviewden verschillende beelden c.q. ervaringen.

De heer Schreuders schetst de tijdplanning van het project. Na de voorbereidende fase (interviewronde), zal de projectgroep in september/oktober a.s. beginnen met de uitwerking van de onderzoeksvragen. In de periode oktober 2016 t/m januari 2017 worden een aantal scenario's ontwikkeld. De verwachting is dat in februari/maart 2017 een advies ter besluitvorming aan het Bestuur kan worden voorgelegd.

De voorzitter dankt de heer Schreuders voor deze eerste rapportage, die een herkenbaar beeld gaf. De heer Schreuders verlaat vervolgens de vergadering.

5. **Jaarverslag en –rekening 2015 Paswerk**

Nadat het Bestuur het Jaarverslag en de –jaarrekening 2015 van Paswerk heeft goedgekeurd in haar vergadering van 30 maart 2016, is deze aangeboden aan de Colleges van B&W van de deelnemende gemeenten. Alle Colleges van de deelnemende gemeente hebben de jaarrekening 2015 goedgekeurd. Op basis hiervan besluit het Bestuur om de jaarstukken 2015 van Paswerk formeel vast te stellen.

Het secretariaat van Paswerk zal de jaarstukken vóór 15 juli per e-mail versturen naar de afdeling Financieel Toezicht van de Provincie Noord Holland.

Secretariaat

14 juli 2016

6 + **Begroting 2017 van Paswerk / Effecten meicirculaire**

7. Op voorstel van de voorzitter worden de agendapunten 6 en 7 (Begroting 2017 en Effecten meicirculaire) tegelijkertijd behandeld, omdat deze twee punten met elkaar te maken hebben.

De voorzitter leidt dit onderwerp in en licht toe dat Paswerk bij het opstellen van de Begroting 2017 is uitgegaan van bepaalde verwachtingen t.a.v. de meicirculaire. Die verwachtingen waren gebaseerd op de know how van de eigen organisatie, op voorspellingen van de brancheorganisatie en een paar geraadpleegde deskundigen. Het Bestuur is over deze verwachtingen geïnformeerd in haar vergadering van 25 mei jl. De uitkomst van de prognose van het 2017 valt in de meicirculaire echter tegen en pakt voor Heemstede en Haarlem ongunstiger uit dan verwacht. In een reactie op deze inleiding wordt aangegeven dat het Bestuur wist dat er met de Begroting 2017 een zeker risico genomen werd. Zie hiervoor het namens de regio opgestelde memo van de heer F. van der Hoek (*als bijlage toegevoegd aan dit verslag*). Een aantal bestuursleden vindt het echter teleurstellend en spreken hun zorg uit over het feit dat Paswerk geen verklaring kan geven voor de negatieve effecten van de meicirculaire. Het is voor een wethouder nl. moeilijk uit te leggen dat er, in tegenstelling tot eerdere berichten, een fors hogere bijdrage van zijn/haar gemeente verwacht wordt. Gemeenteraden verwachten hier een verklaring voor. Anderzijds wijst een bestuurslid op een presentatie van onderzoeksbureau Iroko, waarin zij de gemeentes hebben laten zien dat de SW-bijdrage per gemeente zeer verschillend zou kunnen uitpakken. Het beeld dat toen gepresenteerd werd, is in lijn met datgene wat de algemeen directeur schetst in zijn memo die bij de vergaderstukken is meegestuurd. Hij vraagt zich als bestuurder af hoe hier in de begroting mee moet worden omgegaan om niet geconfronteerd te worden met dit soort onverwachte effecten. Paswerk moet immers al vroeg in het jaar de

Begroting opstellen omdat deze vóór 1 augustus bij de Provincie moet liggen. Het is de realiteit dat er in de loop van het jaar steeds weer nieuwe informatie van het Ministerie beschikbaar komt.

In de discussie die hierop volgt komt naar voren dat het tegenvallende resultaat niet te wijten is aan de wijze waarop door Paswerk begroot is. De gevolgde methodieken zijn reëel en ook de kosten zijn scherp begroot. In de begroting wordt een indicatie gegeven voor het subsidiebedrag uit het participatiebudget wat gemeenten voor de Wsw mogen verwachten. Dit subsidiebedrag wordt door het Ministerie vastgesteld en daar heeft Paswerk geen invloed op.

Door deze afwijkingen in de subsidiebedragen van de meicirculaire, durft het Bestuur niet meer te vertrouwen op voorspellingen en verwachtingen, ook al worden die door deskundigen gedaan. Het Bestuur besluit om de Begroting van Paswerk in het vervolg uitsluitend te baseren op de laatst bekende feitelijke informatie, dus op de december circulaire.

Met inachtneming van de kanttekeningen die in deze vergadering gemaakt zijn, besluit het Bestuur om de Begroting 2017 van Paswerk vooralsnog ongewijzigd vast te stellen. Vanuit Heemstede ligt er een wens om de Begroting 2017 in het najaar te gaan aanpassen op basis van de actualiteit. De discussie hierover zal gevoerd worden in de bestuursvergadering van september/oktober, als ook de wethouder van Heemstede aanwezig is.

Bestuur

Sept./Okt.
2016

Na afhandeling van dit agendapunt verlaat de heer Kruijswijk de vergadering.

4. **Verslag van de vergadering van 25 mei 2016**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

- o De effecten van de brand bij Scheepswerf Chinook en IJmuiden Metaal zijn in 2 maanden tijd afgewikkeld. Beide bedrijven zijn inmiddels weer in bedrijf op een nieuwe locatie.
- o De gemeente Haarlemmermeer is akkoord met de brief die het Paswerk Bestuur gestuurd heeft over de wijzigingsbevoegdheid betreffende de bestemming van het Paswerk terrein. Die wijzigingsbevoegdheid zal worden meegenomen in het bestemmingsplan.

In vervolg op het laatstgenoemde item, meldt de algemeen directeur dat Paswerk deze week, via de gemeente Heemstede, een voorontwerp heeft ontvangen van het plan Wickevoort. De consequenties hiervan voor Paswerk, zijn door een beleidsmedewerker RO van de gemeente Heemstede verwoord in een memo die ter vergadering wordt uitgereikt.

Verder wijst hij nog op een recent ontvangen brief van brancheorganisatie Cedris aan de Vaste kamercommissie SZW, waarin zij uiteen zetten waarom er aanvullende maatregelen nodig zijn om de arbeidskansen van mensen met een arbeidsbeperking te versterken. Ter informatie van het bestuur wordt ter vergadering een kopie van deze brief uitgereikt.

8. **Mogelijke uittrekking Haarlemmerliede & Spaarnwoude**

Het bestuurslid van Haarlemmerliede, de heer Wagner, geeft een toelichting. Na een fusietraject van enkele maanden, heeft de gemeenteraad van Haarlemmerliede vorige week uiteindelijk gekozen voor een fusie met de gemeente Haarlemmermeer. De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft hier op haar beurt unaniem mee ingestemd. De komende tijd wordt er een procesplan gemaakt om de gemeente Haarlemmerliede te ontvlechten uit allerlei samenwerkingsverbanden. Ook de GR Paswerk maakt deel uit van dit proces. Er wordt vanuit de gemeente Haarlemmerliede een stuurgroep samengesteld om dit proces te begeleiden. Het Bestuur van Paswerk kan binnenkort een brief verwachten waarin het proces uiteen wordt gezet en wat de positie van Paswerk daarin is. Het is de bedoeling om een constructie te bedenken die het mogelijk maakt dat

medewerkers van Paswerk die in Haarlemmerliede wonen, ook na de fusie met de gemeente Haarlemmermeer, gewoon bij Paswerk kunnen blijven werken. De uittreding van Haarlemmerliede uit de GR Paswerk zal bestuurlijk goed doorgesproken moeten worden, omdat dit ook de andere gemeentes raakt. De heer Wagner zal t.z.t. met voorstellen hierover komen.

Hr. Wagner

9. **Punten extern adviseurs**

De extern adviseurs zullen hun aandacht de komende tijd concentreren op het project 'Toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk'. In dit kader hebben zij vorige week een gesprek gehad met de heer Wim Schreuders. De voorzitter nodigt hen uit om daarnaast, ook ongevraagd, andere onderwerpen naar voren te brengen als zij deze relevant vinden.

10. **Suggestie agendapunten volgende bestuursvergadering**

Als agendapunten voor de volgende vergadering worden genoemd:

- Voortgang werkgroep 'Toekomst SW in relatie tot huisvesting Paswerk'. (Presentatie door dhr. Wim Schreuders);
- Eventuele brief van de gemeente Haarlemmerliede betreffende het fusieproces met de gemeente Haarlemmermeer;
- Toelichting op de notitie 'Beschut werken' door een afgevaardigde van Cedris.

Uitnodiging
via C.Boon

Aug./sept.

Het Bestuur besluit om in de maanden oktober/november samen met de projectgroep 'Toekomst SW' een bezoek te brengen aan andere SW-bedrijven om te kijken hoe men daar het 'Beschut werken' heeft georganiseerd.

A.v.Outvorst/
C. Boon

sept.

11. **Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

12. **Sluiting:**

De voorzitter sluit, onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng, de vergadering.

Cruquius, 28 september 2016

de voorzitter,

de secretaris,